

**ATO CATANIA 3**  
**AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE**

*"SIMETO AMBIENTE S.P.A. in liquidazione"*

Corso delle Province n. 111, 95128 - Catania  
Tel. 095.7282856 - Fax 095.7167385

**LA COMMISSIONE DI GARA**

**Oggetto: Verbale n° 4 del 13 dicembre 2013, relativo alle operazioni della procedura aperta per l'affidamento dei servizi a supporto della riscossione coattiva della T.I.A.**

L'anno duemilatredici, alle ore 16:30, di oggi tredici, del mese di dicembre, in Catania, presso la sede della Società sopraindicata, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, all'uopo nominata, così composta:

Avv. Daniele Laudani, Presidente;




Avv. Harald Bonura, membro;

Dott. Mario Stancanelli, membro.

E' chiamato a svolgere le funzioni di segretario – verbalizzante, il Dott. Mario Stancanelli.

Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione di gara, Il Presidente dà atto del suo regolare insediamento e dichiara aperta la gara.

La Commissione, constatata l'integrità dei plichi come conservati, procede all'apertura del plico presentato dal R.T.I. tra ABACO SpA (mandataria) e Consorzio SOL.CO. Rete di Imprese Sociali Siciliane (mandante) e della busta B "PROGETTO TECNICO – OPERATIVO" in esso contenuta, per l'attribuzione del relativo punteggio, all'uopo rilevando:

- **"Organizzazione attività di supporto alla riscossione, gestione liste di carico, strumenti di rendicontazione"**: dalla proposta progettuale presentata la Commissione rileva una soddisfacente e ben strutturata organizzazione, puntante più sulla centralizzazione dei servizi resi, che sulla disponibilità di risorse localizzate. Per tali motivazioni, la Commissione ritiene di poter assegnare 17 (diciassette) punti all'"organizzazione attività di supporto alla riscossione, gestione liste di carico, strumenti di rendicontazione"; 
- **"Organizzazione attività di supporto al contenzioso, gestione dei fascicoli"**: la Commissione ritiene che tale attività risulti ben organizzata e contenente alcuni elementi di sicuro interesse, quali, ad esempio, la redazione delle memorie difensive e la predisposizione di un fascicolo informatico relativo al contenzioso con ciascun utente. Per tali ragioni, la Commissione ritiene di poter assegnare 8 (otto) punti all'"organizzazione attività di supporto al contenzioso, gestione dei fascicoli"; 
- **"Organizzazione e gestione delle attività di notifica degli atti"**: la Commissione rileva un'elevata propensione verso un modello prevalentemente basato sulla notifica degli atti a mezzo racc.ta A/R, di colore bianca e/o verde, piuttosto che tramite ufficiale della riscossione, mentre l'esperienza maturata dalla stazione appaltante (nel cui organico figurano due dei componenti la Commissione) dimostra che la notifica a mani da parte degli ufficiali della riscossione assicura maggiore certezza, in tempi più ristretti. Vi sono addirittura fasce territoriali, ove la presenza di messi notificatori è risultata, secondo i dati "storici" registrati dalla Stazione Appaltante, pressoché insostituibile. Per tali motivazioni, la Commissione ritiene di poter assegnare 7 (sette) punti all'"organizzazione e gestione delle attività di notifica degli atti"; 
- **"Sistemi informatici utilizzati"**: sulla base della proposta progettuale e della successiva dimostrazione pratica effettuata dal R.T.I., la Commissione rileva l'affidabilità, l'intuitività e la semplicità di utilizzo, anche da parte dell'utente, che intendesse verificare la sua posizione contabile, dei sistemi informatici presentati. La

Commissione ritiene quindi di poter assegnare 9 (nove) punti alla parte dell'offerta relativa ai "sistemi informatici utilizzati";

- **"Modalità di contatto con i contribuenti"**: mentre appaiono ampiamente sufficienti le proposte progettuali riportate nei capitoli 5.4 e 5.5., la Commissione rileva che, sia da quanto espressamente riportato nel testo del progetto presentato, sia dalla dichiarazione resa dal delegato del R.T.I. concorrente, in occasione dell'incontro tenutosi giorno 10 dicembre 2013, non emerge una specifica garanzia dell'impiego sistematico di personale dipendente di ABACO SpA (mandataria), localizzato in maniera fissa nel territorio d'Ambito, per l'espletamento dei servizi presso i front-office dislocati sul territorio d'Ambito. Il delegato del R.T.I. ha precisato che presso i front-office previsti verrà offerta assistenza di primo livello, mentre quella di secondo e terzo livello, che invero dall'esperienza maturata dalla stazione appaltante rappresenta la parte più consistente dei servizi richiesti dagli utenti (essendo raro che questi si rechino allo sportello per il mero rilascio di un duplicato di documenti smarriti o per essere notiziato in via assolutamente generica circa la natura di un atto ricevuto), verrà assicurata secondo necessità, senza tuttavia precisarne tempi e modi; dalla stessa lettura del testo della proposta progettuale, la Commissione non ha rilevato l'indicazione di giorni e/o orari specifici di apertura dei front-office per i servizi di secondo e terzo livello. Infine, per i servizi di primo livello, dalla dichiarazione resa dal delegato del R.T.I. è emerso che verrà all'uopo impiegato solo personale dipendente del Consorzio SOL.CO. Rete di Imprese Sociali Siciliane e che tale personale verrà contestualmente formato per riuscire a gestire, successivamente ed in maniera autonoma, anche i servizi specialistici di secondo livello; ciò appare in contrasto con quanto stabilito dall'art. 1 del Disciplinare di Gara, con riferimento alle attività, che potranno svolgere le imprese mandanti di un R.T.I. di tipo verticale. Per tali ragioni, la Commissione ritiene di poter assegnare 2 (due) punti alla "modalità di contatto con i contribuenti";
- **"Servizi migliorativi ed aggiuntivi"**: la Commissione rileva che nella proposta progettuale presentata non si rinvencono servizi che abbiano in sé caratteristiche specifiche tali da poter essere definiti migliorativi od aggiuntivi, atteso che quelli indicati nel capitolo 6, pagg. 64 e segg., rientrano già tra quelli oggetto delle precedenti valutazioni, nelle sezioni di riferimento (esemplificativamente, il "cruscotto informatico" offerto tra i servizi migliorativi ed aggiuntivi, rientra già nell'ambito della valutazione e del punteggio assegnato con riferimento ai "sistemi informatici utilizzati"). Per tale motivazione, la Commissione ritiene di poter assegnare 1 (uno) punto alla parte dell'offerta relativa ai "servizi migliorativi ed aggiuntivi".

Da quanto sopraesposto, discende un punteggio complessivo attribuito dalla Commissione di Gara al progetto tecnico-operativo presentato dal R.T.I. tra ABACO SpA e Consorzio SOL.CO. Rete di Imprese Sociali Siciliane, pari a complessivi 44,00 (quarantaquattro/00) punti su 60,00.

Essendo stato superato il punteggio minimo di 42/60 il R.T.I. partecipante è ammesso alla ulteriore fase della gara, concernente l'apertura, in seduta pubblica, della busta C, recante l'offerta economica.

Conclusa tale fase, la Commissione richiude il progetto tecnico-operativo presentato dal R.T.I. tra ABACO SpA e Consorzio SOL.CO. Rete di Imprese Sociali Siciliane all'intero della rispettiva busta B "PROGETTO TECNICO - OPERATIVO" la quale, chiusa e sigillata viene, a sua volta, inserita all'interno del rispettivo plico, anch'esso chiuso e sigillato.

Di seguito, rilevata l'integrità dei plichi come conservati, la Commissione procede all'apertura del plico presentato dal R.T.I. tra Engineering Tributi SpA e Studi e Servizi alle Imprese Srl e della busta B "PROGETTO TECNICO - OPERATIVO" in esso contenuta ed inizia la valutazione della relativa proposta progettuale.

Alle ore 18:15, esaurita la lettura e l'esame della proposta, la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al 20 dicembre 2013, alle ore 14:00, in seduta riservata aperta all'incontro con il R.U.P. e la concorrente R.T.I. tra Engineering Tributi SpA e Studi e Servizi alle Imprese Srl, avente ad oggetto la presentazione dell'intero progetto tecnico ed in particolare delle procedure software proposte, come previsto dall'art. 3 del Disciplinare di Gara ed, a seguire, in seduta riservata, per assegnare il relativo punteggio all'intero progetto tecnico-operativo presentato.

La Commissione richiude il progetto presentato dal R.T.I. tra Engineering Tributi SpA e Studi e Servizi alle Imprese Srl all'intero della rispettiva busta B "PROGETTO TECNICO – OPERATIVO" la quale, chiusa e sigillata viene, a sua volta, inserita all'interno del rispettivo plico, anch'esso chiuso e sigillato.

Entrambi i plichi, sigillati e controfirmati dalla Commissione sui lembi di chiusura, vengono custoditi in un armadio chiuso a chiave, sito in un luogo sicuro, inaccessibile a pubblico, presso la sede della stazione appaltante.

Il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

(Avv. Daniele Laudani)



**I COMMISSARI**

(Avv. Harold Bonura)



(Dott. Mario Stancanelli)



**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

(Dott. Mario Stancanelli)

