

SIMETO AMBIENTE S.p.A.

Corso delle Province n° 111 Catania

VERBALE DI GARA DEL 13/05/2009

OGGETTO: BANDO DI GARA PER LA FORNITURA DI ATTREZZATURE PER IL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DI ADRANO.

Prezzo a base di gara: € 166.810,00 (centosessantaseiottocentodieciuro/00), oltre IVA (20%).

Tipo di gara: procedura aperta ai sensi dell'art. 54, comma 2 del D.Lgs. n. 163 del 12.04.06 (codice dei contratti pubblici di lavori, forniture e servizi), come richiamato dall'art. 124 dello stesso codice.

Criterio di aggiudicazione: L'appalto sarà aggiudicato mediante pubblico incanto da esperirsi ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs. n. 163 del 2006, con criterio del prezzo più basso.

Limite presentazione offerte: entro le ore 12,00 del giorno 11 maggio 2009.

Premessi i seguenti dati relativi al bando:

Pubblicazione su: Albo Pretorio del Comune di Adrano (CT), G.U.C.E. del 27-03-2009, G.U.R.S. n° 14 del 03-04-2009, siti Internet: www.simetoambiente.it e www.euroinfoscilia.it, sito dell'Autorità per la vigilanza dei contratti pubblici;

Oggi, 13 maggio 2009, alle ore 9,00 e seguenti, presso la sede amm.va della Simeto Ambiente S.p.A., Corso delle Province 111, Catania, si riuniscono il dott. Carmelo Caruso, nella qualità di Presidente di Gara, assieme ai componenti del seggio:

la Rag. Sig.ra Di Trapani Paola e il Dott. Mario Stancanelli, quest'ultimo, altresì, nella qualità di Segretario Verbalizzante.

Il Presidente, nella data, ora e luogo sopra indicati, dichiara aperta la seduta e, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità e l'importo dell'appalto e dopo avere dato lettura del bando, dà inizio alle operazioni di gara del pubblico incanto di cui in oggetto.

Constata e fa constatare che complessivamente sono pervenuti n° 3 plichi entro i termini stabiliti al punto 6.1) del bando di gara:

DATA	PROT.	IMPRESA
11-05-2009	5346/09	NEW & CO s.r.l. Via Tirone, 11 – 00146 Roma (RM)
11-05-2009	5347/09	URBANIA s.r.l. Consulenze e Forniture Via G. A. Cesareo, 34 – 90144 Palermo (PA)
11-05-2009	5349/09	ECOLMEC s.r.l. Costruzione Attrezzature per l'Ecologia Via Favara, 474 Z.I. – 91025 Marsala (TP)

Il Presidente accerta l'integrità e la regolarità dei plichi pervenuti e continua con la Commissione le operazioni di gara, procedendo alla numerazione dei predetti plichi nel seguente modo:

PLICO	IMPRESA
1	NEW & CO s.r.l. Via Tirone, 11 – 00146 Roma (RM)
2	URBANIA s.r.l. Consulenze e Forniture Via G. A. Cesareo, 34 – 90144 Palermo (PA)
3	ECOLMEC s.r.l. Costruzione Attrezzature per l'Ecologia Via Favara, 474 Z.I. – 91025 Marsala (TP)

Assistono alle operazioni di gara il Sig. Corica Vito nato a Palermo il 28-11-1954 ed ivi residente in Via Paolucci Raffaele n° 30 e il Sig. Lo Verde Salvatore nato a Palermo il 26-11-1959 ed ivi residente in Via Luigi Vanvitelli n° 2, che intervengono nella qualità di delegati della ditta Urbania s.r.l. di Palermo; a tale scopo si allegano lettere di delega dell'amministratore unico della società Urbania Sottile Fabio nato a Palermo il 14-08-1970 ed ivi residente in Piazza Don Bosco n° 14.

Eseguito quanto sopra si procede all'apertura dei plichi pervenuti al protocollo della Società, ad iniziare dal plico n° 1 inviato dalla ditta NEW & CO riscontrando all'interno dello stesso la Busta "A – Documentazione" e la Busta "B – Offerta Economica", a loro volta sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura. Esamina, quindi, la documentazione richiesta dal bando, contenuta nella Busta "A – Documentazione".

A seguito della disamina della documentazione contenuta nella Busta "A – Documentazione", la Commissione rileva che:

1) con riferimento alle specifiche richieste dall'**art. 13 "elenco specifiche"** del Capitolato Speciale d'appalto, per **i contenitori per lo stoccaggio di tubi fluorescenti**:

- il capitolato speciale d'appalto richiede espressamente la possibilità di trasporto del contenitore a mezzo gru con ganci di sicurezza, ovvero a mezzo di muletto e carrello elevatore e la presenza di uno sportello laterale realizzato in lamiera di acciaio zincata a caldo, con chiusura per il conferimento. La ditta partecipante propone una scheda tecnica con un'immagine che lascia presupporre la possibilità del sollevamento con gru e con muletto, ma tali caratteristiche non sono espressamente dichiarate. Il prodotto offerto dalla ditta non possiede lo sportello laterale come richiesto, ma è costituito da un bigbag asportabile per lo stoccaggio del materiale;

2) con riferimento alle specifiche richieste dall'**art. 13 "elenco specifiche"** del Capitolato Speciale d'appalto, per **biotrituratori – cippatrici**.

- a fronte delle caratteristiche richieste dal capitolato speciale di appalto, la ditta propone un biotrituratore – cippatrice che presenta nel suo insieme elementi peggiorativi e migliorativi. In particolare, il CSA specifica espressamente che la macchina deve avere una potenza di 44,1 Kw pari a circa 60CV, mentre la ditta partecipante propone una macchina di 26,5 Kw pari a poco più di 36 CV; il peso della macchina è richiesto dal CSA in 1450 Kg, mentre la ditta propone una macchina di 750 Kg; la tramoggia di carico nel CSA è richiesta con le dimensioni di mm 1550×1000×750, mentre la ditta offre una tramoggia di mm 1360×880×710; il numero di martelli mobili richiesti è pari a 60, mentre il prodotto offerto possiede 68 martelli. Ancora, nelle caratteristiche tecniche non viene specificato il numero di assi, la presenza, tipologia e dimensioni del nastro di alimentazione, la presenza del cippatore laterale e la presenza di una ralla girevole di 360°; tuttavia, la produzione oraria varia da 15 a 20 mc, superiore pertanto a quella richiesta dal CSA, che richiede una produzione oraria variabile da 12 a 15 mc;

3) con riferimento alle specifiche richieste dall'**art. 13 "elenco specifiche"** del Capitolato Speciale d'appalto, per **una macchina da cantiere**:

- il capitolato speciale d'appalto richiede espressamente una "**potenza motore di 56 CV**", così come si evince nella dichiarazione resa e sottoscritta dalla ditta fabbricante, mentre dal depliant allegato si rileva che la potenza massima di mezzo, è pari a 37,3 kw, pari a circa 50 CV. Si rileva inoltre che la macchina richiesta doveva essere conforme alla normativa EUNRMM Stage 1 mentre invece la macchina offerta è conforme alla direttiva europea EUNRMM fase 3.

Eseguito quanto sopra si procede all'apertura del plico n° 2 inviato dalla ditta URBANIA s.r.l. riscontrando all'interno dello stesso la Busta "A – Documentazione" e la Busta "B – Offerta Economica", a loro volta sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura. Esamina, quindi, la documentazione richiesta dal bando, contenuta nella Busta "A – Documentazione".

A seguito della disamina della documentazione contenuta nella Busta "A – Documentazione", la Commissione rileva che:

1) con riferimento alle specifiche richieste dall'**art. 13 "elenco specifiche"** del Capitolato Speciale d'appalto, per **una macchina da cantiere**:

- il capitolato speciale d'appalto richiede espressamente una "**potenza motore di 56 CV**", così come si evince nella dichiarazione resa e sottoscritta dalla ditta fabbricante, mentre dal depliant allegato si rileva che la potenza massima di mezzo, è pari a 37,3 kw, pari a circa 50 CV. Si rileva inoltre che la macchina richiesta doveva essere conforme alla normativa EUNRMM Stage 1 mentre la macchina offerta è conforme alla direttiva europea EUNRMM fase 3;

2) con riferimento alle specifiche richieste dall'**art. 13 "elenco specifiche"** del Capitolato Speciale d'appalto, per **biotrituratori – cippatrici**.

- la produzione oraria dichiarata nella scheda tecnica è di 12-15 mc/h mentre il depliant allegato indica una produzione oraria di 8 mc.

Eseguito quanto sopra si procede all'apertura del plico n° 3 inviato dalla ditta ECOLMEC s.r.l. Costruzione Attrezzatura per l'Ecologia riscontrando all'interno dello stesso la Busta "A – Documentazione" e la Busta "B – Offerta Economica", a loro volta sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura. Esamina, quindi, la documentazione richiesta dal bando, contenuta nella Busta "A – Documentazione", non riscontrando alcun elemento conflittuale con quanto richiesto dal bando e dal Capitolato Speciale di Appalto.

Il Dott. Vito Corica fa rilevare che la ditta n° 1 ha presentato la ISO 9001-2000 della ditta costruttrice della macchina da cantiere - terna compatta, in lingua inglese, mentre il D. Lgs. 163/2006, all'art. 232, comma 12, prevede la presentazione dei certificati relativi ai sistemi di qualità accompagnati da una traduzione in lingua italiana e certificata, conforme al testo originale. Inoltre, la dichiarazione della scheda tecnica della terna compatta JCB è priva di timbro e firma in originale, ma solo in copia. Medesimo problema si riscontra nella dichiarazione resa dalla ditta Palazzani presentata dalla ditta n° 3.

Alle ore 17,00, il Presidente, considerate le superiori osservazioni rilevate, dispone la sospensione della gara per procedere alla richiesta di chiarimenti alle ditte concorrenti n° 1 e n° 2, le quali dovranno far pervenire un riscontro alla Commissione di gara entro e non oltre le ore 14,00 del giorno 15-05-2009. Trascorso infruttuosamente tale termine la commissione provvederà ad escludere la ditta che non farà pervenire i chiarimenti richiesti.

Dispone di non procedere all'apertura delle Buste "B – Offerta Economica" che così, integre, vengono reinserite all'interno dei plichi pervenuti, i quali vengono a loro volta riposti in un apposito involucro sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai componenti la commissione di gara e depositato in un armadio dotato di serratura presso la sede della stazione appaltante. La Commissione si aggiorna a lunedì 18-05-2009, alle ore 09,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE: ***Dott. Carmelo Caruso***

I COMPONENTI: ***Sig.ra Paola Di Trapani***

Dott. Mario Stancanelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: ***Dott. Mario Stancanelli***

I PARTECIPANTI ALLA GARA NELLA QUALITÀ DI RAPPRESENTANTI:

Ing. Vito Corica (Urbania s.r.l.)

Geom. Salvatore Lo Verde (Urbania s.r.l.)